

Einfacher Beweis eines Satzes von B. S. Kašin

KÁROLY TANDORI

1. In dieser Note werden wir einen einfachen Beweis für den folgenden Satz von KAŠIN [2] geben:

Satz. Ist p eine genügend grosse natürliche Zahl, dann gibt es ein orthonormiertes System von Treppenfunktionen $\varphi_1(x), \dots, \varphi_{2p^2}(x)$ im Intervall $(0, 1)$ mit den folgenden Eigenschaften:

$$|\varphi_n(x)| = 1 \quad (x \in (0, 1); n = 1, \dots, 2p^2),$$

$$\text{mes} \left\{ x \in (0, 1): \max_{1 \leq k \leq 2p^2} \left| \sum_{n=1}^k \varphi_n(x) \right| \geq C_1 p \log p \right\} \leq C_2,$$

wobei C_1, C_2 positive, von p unabhängige Konstanten sind.

(Vorher hat MENCHOFF [3] diese Behauptung für mit einer von p unabhängigen Konstante $M(>1)$ beschränktes System gezeigt.)

2. Zum Beweis benützen wir den folgenden:

Hilfssatz. (S.z.B. [2], [3]) Es sei $\{g_n(x)\}_1^N$ ein System von Funktionen $g_n(x) \in L^2(0, 1)$, für welche Zahlen γ_i ($i=1, \dots, N-1$) existieren, mit

$$\left| \int_0^1 g_k(x) g_l(x) dx \right| \leq \gamma_i \quad (1 \leq k, l \leq N, |k-l|=i), \quad \sum_{i=1}^{N-1} \gamma_i < M.$$

Dann kann man die Funktionen $g_n(x)$ auf das Intervall $[1, 2M+1)$ derart fortsetzen, daß sie dort Treppenfunktionen sind, mit $|g_n(x)|=1$, und im ganzen Intervall $(0, 2M+1)$ ein orthogonales System bilden.

3. Beweis des Satzes. Wir brauchen die Ideen von [4] und [2]. Wir gehen von einem Funktionensystem von KACZMARZ [1] aus. Es sei

$$f_n(x) = \frac{1}{2(k-p-n-1/2)} \left(x \in \left(\frac{k-1}{p}, \frac{k}{p} \right); k = 1, \dots, 4p; n = 1, \dots, 2p \right),$$

und wir setzen

$$\alpha_{k,l} = \int_0^4 f_k(x) f_l(x) dx.$$

Dann gilt

$$(1) \quad \alpha_{k,k} \leq C_3/p \quad (k = 1, \dots, 2p).$$

(Im folgenden bezeichnen C_3, C_4, \dots positive, von p unabhängige Konstanten.)
Ferner gilt für $k \neq l$:

$$\begin{aligned} \alpha_{k,l} &= \frac{1}{4p} \sum_{n=1}^{4p} \frac{1}{(n-p-k-1/2)(n-p-l-1/2)} = \\ &= \frac{1}{4p(k-l)} \sum_{n=1}^{4p} \left\{ \frac{1}{n-p-k-1/2} - \frac{1}{n-p-l-1/2} \right\} = \\ &= \frac{1}{4p(k-l)} \left\{ \sum_{n=1-p-k}^{3p-k} \frac{1}{n-1/2} - \sum_{n=1-p-l}^{3p-l} \frac{1}{n-1/2} \right\} = \\ &= \frac{1}{4p(k-l)} \left\{ \sum_{n=1-p-k}^{-p-l} \frac{1}{n-1/2} - \sum_{n=3p-k+1}^{3p-l} \frac{1}{n-1/2} \right\}. \end{aligned}$$

Daraus folgt

$$(2) \quad |\alpha_{k,l}| \leq \frac{1}{4p(k-l)} \left\{ \frac{k-l}{p+l+1/2} + \frac{k-l}{3p-k+1/2} \right\} \leq \frac{C_4}{p^2} \quad (k, l = 1, \dots, 2p; k \neq l).$$

Weiterhin, auf Grund der Definition ist

$$(3) \quad \max_{1 \leq k \leq 2p} \sum_{n=1}^k f_n(x) \leq C_5 \log p \quad (x \in (2, 3)).$$

Es sei

$$g_{r+(s-1)p}(x) = f_s(x) \quad (x \in (0, 4); r = 1, \dots, p; s = 1, \dots, 2p).$$

Wir setzen

$$\gamma_i = C_3/p \quad (i = 1, \dots, p-1), \quad \gamma_i = C_4/p^2 \quad (i = p, \dots, 2p^2-1).$$

Dann gilt

$$\sum_{i=1}^{2p^2-1} \gamma_i = C_3(p-1)/p + C_4(2p^2-p)/p^2 \leq C_6.$$

Auf Grund von (1), (2), und durch Anwendung des Hilfssatzes erhalten wir, daß die Funktionen $g_n(x)$ auf das Intervall $[4, 2C_6+4)$ derart fortgesetzt werden können, daß sie im Intervall $(0, 2C_6+4)$ Treppenfunktionen sind, dort ein orthogonales System bilden, und im ganzen Intervall $(0, 2C_6+4)$ die Ungleichung $|g_n(x)| \leq 1$ genügen. Dann bilden in $(0, 1)$ die Treppenfunktionen

$$h_n(x) = g_n((2C_6+4)x) \quad (x \in (0, 1); n = 1, \dots, 2p^2).$$

ein orthogonales System und aus (3) folgen

$$(4) \quad \text{mes} \left\{ x \in (0, 1): \max_{1 \leq k \leq 2p^2} \left| \sum_{n=1}^k h_n(x) \right| \geq C_5 p \log p \right\} \leq C_7,$$

und

$$(5) \quad |h_n(x)| \leq 1 \quad (x \in (0, 1); n = 1, \dots, 2p^2).$$

Es sei I_1, \dots, I_R eine disjunkte Einteilung des Intervalls $(0, 1)$, so daß in jedem Intervall I_r jede Funktion $h_n(x)$ konstant ist. Es sei r ($1 \leq r \leq R$) ein fester Index, und wir setzen $I_r = (a_r, b_r)$, $h_n(x) = \varrho_n^{(r)}(x \in I_r; n = 1, \dots, 2p^2)$. Es seien weiterhin $\chi_n^{(r)}(x)$ ($n = 1, \dots, 2p^2$) stochastisch unabhängige Treppenfunktionen im Intervall $(0, 1)$ mit

$$\int_0^1 \chi_n^{(r)}(x) dx = 0 \quad (n = 1, \dots, 2p^2),$$

wobei $\chi_n^{(r)}(x)$ den Wertebereich $\{1 - \varrho_n^{(r)}, -1 - \varrho_n^{(r)}\}$ besitzt¹⁾. Wir setzen

$$\chi_n^{(r)}(I_r; x) = \begin{cases} \chi_n^{(r)} \left(\frac{x - a_r}{b_r - a_r} \right), & x \in I_r \\ 0 & \text{sonst} \end{cases} \quad (n = 1, \dots, 2p^2).$$

Es sei endlich

$$\varphi_n(x) = h_n(x) + \sum_{r=1}^R \chi_n^{(r)}(I_r; x) \quad (n = 1, \dots, 2p^2).$$

Offensichtlich sind $\varphi_n(x)$ Treppenfunktionen, es gilt $|\varphi_n(x)| = 1$ ($x \in (0, 1); n = 1, \dots, 2p^2$), weiterhin folgt für $k \neq l$:

$$\begin{aligned} \int_0^1 \varphi_k(x) \varphi_l(x) dx &= \int_0^1 h_k(x) h_l(x) dx + \sum_{r=1}^R \int_{I_r} h_k(x) \chi_l^{(r)}(I_r; x) dx + \\ &+ \sum_{r=1}^R \int_{I_r} \chi_k^{(r)}(I_r; x) h_l(x) dx + \sum_{r=1}^R \int_{I_r} \chi_k^{(r)}(I_r; x) \chi_l^{(r)}(I_r; x) dx = \\ &= \sum_{r=1}^R \varrho_k^{(r)} \text{mes}(I_r) \int_0^1 \chi_l^{(r)}(x) dx + \sum_{r=1}^R \varrho_l^{(r)} \text{mes}(I_r) \int_0^1 \chi_k^{(r)}(x) dx + \\ &+ \sum_{r=1}^R \text{mes}(I_r) \int_0^1 \chi_k^{(r)}(x) \chi_l^{(r)}(x) dx = 0. \end{aligned}$$

Also bilden die Funktionen $\varphi_n(x)$ ein orthonormiertes System in $(0, 1)$.

Es sei I_r ein Intervall, für welches

$$(6) \quad \max_{1 \leq k \leq 2p^2} \left| \sum_{n=1}^k h_n(x) \right| \geq C_5 p \log p \quad (x \in I_r)$$

¹⁾ Ist $|\varrho_n^{(r)}| = 1$, dann soll man $\chi_n^{(r)}(x) \equiv 0$ setzen.

gilt. Daraus und aus (5), durch Anwendung der Kolmogoroffschen Ungleichung ergibt sich:

$$(7) \quad \begin{aligned} & \text{mes} \left\{ x \in I_r : \max_{1 \leq k \leq 2p^2} \left| \sum_{n=1}^k \chi_n^{(r)}(I_r; x) \right| \geq C_5 p \log p/2 \right\} \leq \\ & \leq 4 \sum_{n=1}^{2p^2} \int_{I_r} (\chi_n^{(r)}(I_r; x))^2 dx / C_5^2 p^2 \log^2 p \leq C_8 \text{mes}(I_r) / \log^2 p. \end{aligned}$$

Ist p so groß, daß

$$C_8 / \log^2 p \leq 1/2$$

gilt, so ist

$$\text{mes} \left\{ x \in I_r : \max_{1 \leq k \leq 2p^2} \left| \sum_{n=1}^k \varphi_n(x) \right| \geq C_5 p \log p/2 \right\} \leq \text{mes}(I_r)/2,$$

auf Grund von (6) und (7). Daraus und aus (4) erhalten wir

$$\text{mes} \left\{ x \in (0, 1) : \max_{1 \leq k \leq 2p^2} \left| \sum_{n=1}^k \varphi_n(x) \right| \geq C_5 p \log p/2 \right\} \leq C_7/2.$$

Durch Anwendung dieses Lemmas kann man den Satz von KAŠIN [2] leicht herleiten.

Schriftenverzeichnis

- [1] S. KACZMARZ, Notes on orthogonal series. II, *Studia Math.*, **5** (1934), 103—106.
- [2] B. S. KAŠIN, On Weyl's multipliers for almost everywhere convergence of orthogonal series, *Analysis Math.*, **2** (1976), 249—266.
- [3] D. E. MENCHOFF, Sur les séries de fonctions orthogonales bornées dans leur ensemble, *Recueil Math. Moscou*, **3** (43) (1938), 103—120.
- [4] K. TANDORI, Über ein orthonormiertes System von D. E. Menchoff, *Publicationes Math. Debrecen*, **23** (1976), 137—140.

BOLYAI INSTITUT
ARADI VÉRTANÚK TERE 1.
6720 SZEGED, UNGARN